KONSTANTIN
PRESLAVSKY
UNIVERSITY
S H U M E N

ШУМЕНСКИ УНИВЕРСИТЕТ
"ЕПИСКОП КОНСТАНТИН ПРЕСЛАВСКИ"
ЗАЕДНО ПИШЕМ ИСТОРИЯТА

ДЕПАРТАМЕНТ ЗА ИНФОРМАЦИЯ, КВАЛИФИКАЦИЯ И ПРОДЪЛЖАВАЩО ОБРАЗОВАНИЕ – ВАРНА

ОДОБРИЛ,

ДИРЕКТОР: _____

(**проф. д-р В. Кюркчийска**)

Катедра: **Науки за образованието**

ПРОГРАМА

ЗА ПИСМЕН ИЗПИТ С УЧИТЕЛИ ПО **БЪЛГАРСКИ ЕЗИК И ЛИТЕРАТУРА** ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА **ЧЕТВЪРТА** ПРОФЕСИОНАЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

1. Комуникативна ориентация на обучението по български език
2. Система от упражнения при комуникативно ориентираното родноезиково обучение
3. Урокът в контекста на комуникативно ориентираното обучение по български език
4. Система на ученическите текстове. Лингвометодически аспекти на работата за подготовка, писане и редактиране на ученическия текст
5. Литературният урок като универсалност и различност в образователния дискурс.
6. Интерпретацията – метод на четенето и преподаването на художествения текст
7. Митът и фолклорът в литературнообразователния дискурс
8. Преподаване на епос/лирика/драма според жанровите и особености
9. Иновативност и адаптивност на урочните техники в „епохата на достъпа“ /Дж. Рифкин/ (мултимедията, играта, образователни взаимодействия на художественото и виртуалното,... и/или други, начини за „оживяването“ на литературния урок)

ПРЕПОРЪЧИТЕЛНА ЛИТЕРАТУРА:

1) **Алипиева, А**. Български комплекси, Вн., 2001.
2) **Дамянова, Адриана**. Българинът и българският гражданин в стандартите и учебните програми. В: Юбилейни Паисиеви четения. П. 2011 (201-211)
3) **Диловски, В**. Играта в литературния и образователния дискурс. ШУ, 2022

Фрагменти от монографията на:
http://www.sociobrains.com/website/w1465/file/repository/1._Vladimir_Dilovski.pdf
http://sociobrains.com/MANUAL_DIR/SocioBrains/Issue%2064,%20December%202019/11_%20Vladimir%20Dilovski.pdf

4) **Добрева, Е., Е. Савова, М. Георгиева, Р. Йовева**. Писмените ученически текстове, три части,С., 2003
5) **Дойнов, Пл**. Българската литература и началото на 21. век (2004-2012), Кралица Маб, 2013
6) **Йовева, Р.** Методика на литературното образование, Ш. 2002
7) **Йочева, К**. Дигиталните технологии в практиката на студентите педагози. В: Сб. Педагогическата комуникация: традиционна и дигитална. Издателство "Фабер", 2019
8) **Кар, Николас**. Под повърхността. Как интернет влияе върху четенето, мисленето и паметта. Инфодар, 2012
9) **Кьосев, А**. Караниците около четенето, Сиела, 2013.
10) **Падешка, М**. Урокът в контекста на комуникативно ориентираното обучение по български език. – В: Комуникативната компетентност в съвременния научен дискурс. С.,2005.
11) **Радев, Радослав .** Технология на методите в обучението по литература,гр. Варна, Изд. Славена, 2015
12) **Радев Р**. Спонтанността и активирането на читателя в литературното обучение., В. Търново, 2006
13) **Райчева, Соня**. Приложни ориентири на съвременното литературно образование. В: Юбилейни Паисиеви четения. П. 2011 (120-131)
14) **Тенева, Т.** Урокът по литература 1. – 12. клас, Ш. 2005
15) **Тенева, Т**. Интернет и четене. Ш. 2007

16) **Тенева, Т**. Интерпретацията – технология на литературния прочит в образователния дискурс. //БЕЛ, 2002/4-5 или: https://liternet.bg/publish8/tteneva/interpretacia.htm

17) **Тенева, Т**. Основания и практики на урочното „представление" в часовете по литература (5. – 12.клас), ШУ, 2020 // http://litermedia.com/index.php?ind=downloads&op=entry_view&iden=326

18) **Янкова, Г**. И урокът по български език – „пределна познатост" или „озадачение". Български език и литература, 2008, № 2// https://liternet.bg/publish8/giankova/i_urokyt.htm

ОБЯСНИТЕЛНИ БЕЛЕЖКИ

За придобиване на IV професионално-квалификационна степен учителят следва да изяви професионалните си умения за научна и дидактическа интерпретация на проблеми, свързани с обучението по БЕЛ. Изпитът е писмена разработка по въпрос от конспекта – изтеглят се две теми, по една от предметните области български език и литература, и кандидатите избират по коя от двете ще пишат. Теоретичните постановки и методическите концепти се аргументират с конкретни примери от преподавателската практика на кандидатите.

Изпитът е анонимен – анонимността се разкрива, след като приключи проверката и се оформи оценката.

Писмената работа се проверява от всички членове на комисията и се оценява с консенсус. Оценките се оформят с точност до 0.50. Оценката се мотивира с рецензия, която отразява общата преценка на членовете от комисията. При преценката се обръща внимание и на проявената от кандидата езикова култура.

Оценката на комисията е окончателна и не подлежи на преразглеждане.