KONSTANTIN
PRESLAVSKY
UNIVERSITY
S H U M E N

ШУМЕНСКИ УНИВЕРСИТЕТ
"ЕПИСКОП КОНСТАНТИН ПРЕСЛАВСКИ"
ЗАЕДНО ПИШЕМ ИСТОРИЯТА

ДЕПАРТАМЕНТ ЗА ИНФОРМАЦИЯ, КВАЛИФИКАЦИЯ И ПРОДЪЛЖАВАЩО ОБРАЗОВАНИЕ – ВАРНА

ОДОБРИЛ,

ДИРЕКТОР: _____

(**проф. д-р В. Кюркчийска**)

Катедра: **Науки за образованието**

ПРОГРАМА
ЗА ПИСМЕН ИЗПИТ С ПЕДАГОГИЧЕСКИ КАДРИ
ПО **ХОРЕОГРАФИЯ** ЗА ПРИДОБИВАНЕ
НА **ЧЕТВЪРТА** ПРОФЕСИОНАЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

1. Методика на преподаване на Български народни танци в ОУ – (I – IV кл.)
2. Методика на преподаване на Български народни танци в ОУ – (V - VIII кл.)
3. Методика на преподаване на Български народни танци в СОУ – (IX - XII кл.)
4. Построяване на урока по хореография (I - XII кл.)
5. Към историята на българския народен танц
6. Развитие на Българската фолклорна сценична хореография
7. Терминологията в Българската народна хореография
8. Българската обредна система и танцът
9. Спецификата на българската народна музика като основа на танцовото изкуство – инструментална, вокална, фолклорни области.

ПРЕПОРЪЧИТЕЛНА ЛИТЕРАТУРА

1. Абрашев, Г. Композиция и форми на танца. С.: 2001. 318 с.
2. Андреев, М. Процесът на обучение. Дидактика. С., 2001.
3. Андреев, М. Оценяването в училище. Доцимология. С., 1995.
4. Григоров, Б. Ритмика и танци. С.: 2003.
5. Джуджев, С. Българска народна музика. Т. I; С.: НИ, 1970. 512 с.
6. Илиева, А. Теория и анализ на фолклорния танц. С.: 2007. 200 с.
7. Инджев, В. Синтез - пантомима, танц, музика. С.: 2003. 208 с.
8. Кауфман, Н. Танцът разказва. С.: 2006. 192 с.
9. Колев, Ц. Българска народна хореография. Русе: 2001. 150 с.
10. Колишев, Н. Взаимоотношенията между учители и ученици: проблеми и решения. // Педагогика, 2005, № 6.
11. Кукушев, К. Ритъм и мелодия. Книга втора. (Монография) Варна, УИ ВСУ „Черноризец Храбър”; 2008. 290 стр.
12. Кукушев, К. Към теорията на музикалното изкуство (учебно помагало); Варна, УИ ВСУ „Черноризец Храбър”; 2011. 195 стр.
13. Кърджиева, М. Творческият процес в хореографското изкуство на фолклорна основа / Мария Кърджиева . - Варна : Унив. изд. Черноризец Храбър, 2015 .
14. Кърджиева, М., П. Ангелов - живот с душата на танца / Мария Кърджиева . - Варна : Унив. изд. Черноризец Храбър, 2015
15. Минков, П. Медико-физиологични насоки в хореографията. С.: 1999. 140 с.
16. Петров, К. Български народни танци от Средна западна България. Варна: 2004. 346
17. Петров, К. Български народни танци от Югозападна България (Пирин). В. 2008.
18. Петров, К. Български народни танци от Северозападна и Средна северна България. Варна: Славена, 2008. 311 с.
19. Петров, К. Български народни танци от Тракия. Варна: Славена, 2009. 255 с.
20. Стоянов, П. Анализ - музика – хореография. С.: 2001. 220 с.
21. Христов, Добри. Метричните и ритмичните основи на българската народна музика. В: Музикално-теоретическо и публицистическо наследство. Т. I. С., 1967.

22. Христов, Добри. Техническият строеж на българската народна музика. В: Музикално-теоретическо и публицистическо наследство. Т. II. С., 1970. сс. 63 – 124.
23. Четриков, С. Музикален терминологичен речник. С.: НИ, 1969. 464 с.
24. Янакиев, Й. Български танцов екзерсис : Учебнотренировъчната работа при обучението по български народни танци. Благоевград. 2000. 151 с.

ОБЯСНИТЕЛНИ БЕЛЕЖКИ

За придобиване на четвърта професионално-квалификационна степен кандидатът следва да покаже умения за интерпретация на научни проблеми от сферата на професионалната му дейност, както и способност за конструиране на теоретично обосновани методически решения.

Кандидатът разработва писмено изложение по проблем, свързан с професионалната му практика. Комисията определя няколко теми преди изпита, една от които се изтегля на лотариен принцип. Формулировката на темата е в обхвата на съдържанието на програмата, без да го повтаря. Това означава, че темата може да засяга част от посочен в програмата проблем.

Писмената работа съдържа изложение на научния аспект на проблема и идеи за интерпретацията му в образователната практика.

Изпитът е анонимен. Анонимността се разкрива след като приключи проверката и се оформи оценката. Писмената работа се проверява от всички членове на комисията и се оценява с консенсус. Оценката се оформя с точност до 0,50. Оценката се мотивира в рецензия, която отразява общата преценка на членовете на комисията. При оценката се обръща внимание и на проявената от кандидата езикова култура.

Оценката на комисията е окончателна и не подлежи на преразглеждане.