



ДЕПАРТАМЕНТ ЗА ИНФОРМАЦИЯ, КВАЛИФИКАЦИЯ И ПРОДЪЛЖАВАЩО
ОБРАЗОВАНИЕ – ВАРНА

ОДОБРИЛ,

ДИРЕКТОР: _____

(проф. д-р В. Кюркчийска)

Катедра: **Науки за образованието**

ПРОГРАМА

ЗА ПИСМЕН ИЗПИТ С УЧИТЕЛИ ПО **БЪЛГАРСКИ ЕЗИК И ЛИТЕРАТУРА** ЗА
ПРИДОБИВАНЕ НА **ЧЕТВЪРТА** ПРОФЕСИОНАЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

1. Комуникативна ориентация на обучението по български език
2. Система от упражнения при комуникативно ориентираното родноезиково обучение
3. Урокът в контекста на комуникативно ориентираното обучение по български език
4. Система на ученическите текстове. Лингвометодически аспекти на работата за подготовка, писане и редактиране на ученическия текст
5. Литературният урок като универсалност и различност в образователния дискурс.
6. Интерпретацията – метод на четенето и преподаването на художествения текст
7. Митът и фолклорът в литературнообразователния дискурс
8. Преподаване на епос/лирика/драма според жанровете и особености
9. Иновативност и адаптивност на урочните техники в „епохата на достъпа“ /Дж. Рифкин/ (мултимедията, играта, образователни взаимодействия на художественото и виртуалното,... и/или други, начини за „оживяването“ на литературния урок)

ПРЕПОРЪЧИТЕЛНА ЛИТЕРАТУРА:

- 1) **Алипиева, А.** Български комплекси, Вн., 2001.
- 2) **Дамянова, Адриана.** Българинът и българският гражданин в стандартите и учебните програми. В: Юбилейни Паисиеви четения. П. 2011 (201-211)
- 3) **Диловски, В.** Играта в литературния и образователния дискурс. ШУ, 2022
Фрагменти от монографията на:
<http://www.sociobrain.com/website/w1465/file/repository/1. Vladimir Dilovski.pdf>
http://sociobrain.com/MANUAL_DIR/SocioBrains/Issue%2064,%20December%202019/1_%20Vladimir%20Dilovski.pdf
- 4) **Добрева, Е., Е. Савова, М. Георгиева, Р. Йовева.** Писмените ученически текстове, три части, С., 2003
- 5) **Дойнов, Пл.** Българската литература и началото на 21. век (2004-2012), Кралица Маб, 2013
- 6) **Йовева, Р.** Методика на литературното образование, Ш. 2002
- 7) **Йочева, К.** Дигиталните технологии в практиката на студентите педагози. В: Сб. Педагогическата комуникация: традиционна и дигитална. Издателство "Фабер", 2019
- 8) **Кар, Николас.** Под повърхността. Как интернет влияе върху четенето, мисленето и паметта. Инфодар, 2012
- 9) **Къосев, А.** Караниците около четенето, Сиела, 2013.
- 10) **Падешка, М.** Урокът в контекста на комуникативно ориентираното обучение по български език. – В: Комуникативната компетентност в съвременния научен дискурс. С., 2005.
- 11) **Радев, Радослав .** Технология на методите в обучението по литература, гр. Варна, Изд. Славена, 2015
- 12) **Радев Р.** Спонтанността и активирането на читателя в литературното обучение., В. Търново, 2006
- 13) **Райчева, Соня.** Приложни ориентири на съвременното литературно образование. В: Юбилейни Паисиеви четения. П. 2011 (120-131)
- 14) **Тенева, Т.** Урокът по литература 1. – 12. клас, Ш. 2005
- 15) **Тенева, Т.** Интернет и четене. Ш. 2007

- 16) **Тенева, Т.** Интерпретацията – технология на литературния прочит в образователния дискурс. //БЕЛ, 2002/4-5 или:
<https://liternet.bg/publish8/tteneva/interpretacia.htm>
- 17) **Тенева, Т.** Основания и практики на урочното „представление” в часовете по литература (5. – 12.клас), ШУ, 2020 //
http://litermedia.com/index.php?ind=downloads&op=entry_view&iden=326
- 18) **Янкова, Г.** И урокът по български език – „пределна познатост” или „озадачение”. Български език и литература, 2008, № 2//
https://liternet.bg/publish8/giankova/i_urokyt.htm

ОБЯСНИТЕЛНИ БЕЛЕЖКИ

За придобиване на IV професионално-квалификационна степен учителят следва да изяви професионалните си умения за научна и дидактическа интерпретация на проблеми, свързани с обучението по БЕЛ. Изпитът е писмена разработка по въпрос от конспекта – изтеглят се две теми, по една от предметните области български език и литература, и кандидатите избират по коя от двете ще пишат. Теоретичните постановки и методическите концепти се аргументират с конкретни примери от преподавателската практика на кандидатите.

Изпитът е анонимен – анонимността се разкрива, след като приключи проверката и се оформи оценката.

Писмената работа се проверява от всички членове на комисията и се оценява с консенсус. Оценките се оформят с точност до 0.50. Оценката се мотивира с рецензия, която отразява общата преценка на членовете от комисията. При преценката се обръща внимание и на проявената от кандидата езикова култура.

Оценката на комисията е окончателна и не подлежи на преразглеждане.